

ODVJETNIČKI URED

Dunja Belaić Goleš

-68

Sveti Duh 2, HR-10000 Zagreb
 telefon: + 385 1 370 4774
 fax: + 385 1 370 0309

TRGOVAČKI SUD
 U ZAGREBU
PRIMLJENO e-mail:

odvjetnica.goles@zg.t-com.hr

26 -10- 2018

poštom — neposredno
 u primj. prilog
 postojba

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na poslovni broj: St-2910/16

VJEROVNIK:

UPRAVITELJ-STAN d.o.o. iz Zagreba, Ksaverska cesta 41, OIB:
 54730193110, kao ovlaštenu upravitelj, a u ime i za račun suvlasnika
 stambene zgrade i kotlovnice stambene zgrade u Zagrebu,
 Mandlova 3, zastupan po Dunji Belaić Goleš, odvjetnici iz Zagreba,
 Sveti Duh 2

DUŽNIK:

HESET d.o.o. u stečaju, OIB: 04135878306
 10 000 Zagreb, Mandlova 3

RADI:

stečaja

PRIJEDLOG ZA ISPRAVAK RJEŠENJA S IZVATKOM

- Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj:
 St-2910/16-34 od 08. lipnja 2017. godine.

1x, punomoć u spisu, prilog

I. Trgovački sud u Zagrebu donio je dana 08. lipnja 2017. godine Rješenje s izvatkom, gornji poslovni broj, kojim je u točki II. izreke Rješenja u dijelu 2. viši isplatni red, razred: Tvrtka ili naziv vjerovnika pogrešno naveo osobni identifikacijski broj (OIB) trgovačkog društva UPRAVITELJ-STAN d.o.o., **04135878306** dok trgovačko društvo UPRAVITELJ-STAN d.o.o., Zagreb, Ksaverska cesta 41 ima **OIB: 54730193110**.

D o k a z: uvid u spis predmeta, izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo UPRAVITELJ-STAN d.o.o., Zagreb, Ksaverska cesta 41.

II. Također, Sud u obrazloženju Rješenja s izvatkom pogrešno navodi kako se "osporeni iznos odnosi na dio troškova parničnih postupaka koji nisu pravomoćno okončani i za koje ne postoji sudska odluka (Povrv-3579/14 i Povrv-4164/16)."

Sud je očito ponovo napravio omašku u pisanju te je naveo kako se vjerovniku osporavaju troškovi u predmet: Povrv-4164/16 za koje ne postoji pravomoćna odluka.

Naime, upravo suprotno proizlazi iz stanja ovog stečajnog spisa te iz Odgovora na žalbu od 10.08.2017. godine, a konačno i iz podneska tuženika od 29.09.2017. godine u ovosudnom predmetu, poslovni broj: Povrv-4164/16, prema kojem je potraživanje vjerovnika iz predmeta, poslovni broj: Povrv-4164/16 u cijelosti priznato u ovom stečajnom postupku, gornji poslovni broj.

D o k a z: uvid u spis predmeta, podnesak tuženika od 29.09.2017. godine, u preslici.

Budući da se radi o očitim pogreškama u pisanju, vjerovnik temeljem čl. 342. Zakona o parničnom postupku predlaže ispravljanje Rješenja s izvatkom Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: St-2910/16 od 08. lipnja 2017. godine na način da Sud u točki II. izreke Rješenja s izvatkom u dijelu 2. viši isplatni red, razred: Tvrtka ili naziv vjerovnika ispravi OIB vjerovnika iz 04135878306 u **54730193110** te u obrazloženju Rješenja s izvatkom **izbriše riječi i brojke „i Povrv-4164/16“**.

U Zagrebu, 26. listopada 2018. godine.

VJEROVNIK
zastupan po:

ODVJETNICA
DUNJA BELAIĆ GOLEŠ
ZAGREB, Sveti Duh 2

Nadležni sud

Trgovački sud u Zagrebu

MBS

080196016

OIB

54730193110

Status

Bez postupka

Tvrtka

UPRAVITELJ-STAN društvo s ograničenom odgovornošću za upravljanje zgradama, građenje i usluge
UPRAVITELJ-STAN d.o.o.

Sjedište/adresa

Zagreb (Grad Zagreb)
Ksaverska Cesta 41

Temeljni kapital

19.000,00 kuna

Pravni oblik

društvo s ograničenom odgovornošću

Predmet poslovanja

70 Poslovanje nekretninama

- * građenje, projektiranje i nadzor nad građenjem
- * kupnja i prodaja robe
- * obavljanje trgovinskog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- * upravljanje i održavanje zgradama
- * savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- * računalne i srodne djelatnosti
- * Promidžba (reklama i propaganda)

Osnivači/članovi društva

Goran Štrukelj, OIB: 94472321593 ([Prikaži vezane subjekte](#))
Zagreb, Ksaverska Cesta 41
- jedini osnivač d.o.o.

Osobe ovlaštene za zastupanje

Ivica Gudelj, OIB: 05273295717 ([Prikaži vezane subjekte](#))
Dugo Selo, Ulica Vlade Gotovca 10

- direktor

- zastupa društvo pojedinačno i samostalno s danom 11.12.2014.godine

DUBRAVKO BELAIĆ, OIB: 62169135078 ([Prikaži vezane subjekte](#))
Kozinščak, CARSKI PUT 54

- prokurist

Pravni odnosi

Osnivački akt:

Odluka o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 12.04.1994. usklađena sa ZTD-om 11.12.1995. i sastavljena u novom obliku kao Izjava o uslađenju.

Odlukom člana društva od 19. veljače 1999. godine izmijenjen je članak 1., članak 3., članak 5. i članak 12. Izjave o usklađenju, uvodna odredba, odredba o tvrtki društva, predmetu poslovanja i upravi društva.

Odlukom člana društva od 17.12.2009. godine izmijenjena je u cijelosti Izjava o usklađenju od 19.02.1999. godine posebno odredbe o predmetu poslovanja - djelatnosti koja je u pročišćenom tekstu dostavljena sudu.

Član društva je dana 31.03.2016. godine, donio odluku o izmjeni Izjave u cijelosti a posebno odredbe čl. 3. o djelatnostima društva.

Potpuni tekst Izjave dostavljen je u zbirku isprava.

Promjene temeljnog kapitala:

Odlukom osnivača od dana 11.12.1995. povećan temeljni kapital sa 3.939,10 kn za 15.060,90 kn na 19.000,00 kn.

Ostali podaci

Subjekt je bio upisan kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod reg.ul. 1-51507

Financijska izvješća

Datum predaje Godina Obračunsko razdoblje Vrsta izvještaja

27.06.2018 2017 01.01.2017 - 31.12.2017 GFI-POD izvještaj

DMA.
St. upr. n. n. n. n. n.
20.10.2018

10-09-2018

ODVJETNIK
MATE MANOLA
Zagreb, Boškovićeva 4.
Tel: 0913340 330

Zagreb, 26. rujna 2017.g.



Na posl. br. Povrv-4164/16

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

10000 ZAGREB
Petrinjska 8

Pravna stvar:

TUŽITELJ: UPRAVITELJ STAN d.o.o. iz Zagreba, Ksaverska cesta 41
OIB 54730193110 kao ovlaštenu upravitelja u ime i za račun
Suvlasnika kotlovnice stambene zgrade u Zagrebu, Mandlova 3

TUŽENIK: HESET d.o.o. u stečaju Zagreb, Mandlova 3 OIB 04135878306
zastupan po odvjetniku Mate Manola iz Zagreba, Boškovićeva 4

Radi: plaćanja

PODNEŠAK TUŽENIKA

3x punomoć

Tuženik obavještava naslovni sud da ga u ovom postupku zastupa odvjetnik Mate Manola iz Zagreba, te uz podnesak dostavlja urednu punomoć za zastupanje.

Nad tuženikom HESET d.o.o. u stečaju, otvoren je stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br.St-2910/16 od 06.02.2017.g. Na ispitnom ročištu od 08.06.2017.g. tužitelju je kao vjerovniku osporena tražbina u iznosu od 7.262,50 kn.

Tražbina je ovdje tužitelju kao stečajnom vjerovniku, iz nekoliko postupaka koje je vodio priznata od strane stečajnog upravitelja u cijelosti i to s osnova glavnice kao i kamata na istu, a osporena je samo s osnova dijela prijavljenih parničnih troškova i to u iznosu od 7.262,50 kn za dio troška u parničnim postupcima: Povrv-3722/ 2014., Ovr 34/17, Povrv/3579/14 i Ovr 1004/16.

Trošak ovog parničnog postupka koji nije pravomoćno okončan prije nastupanja posljedica otvaranja stečajnog postupka, i odnosi se na ovršni trošak pred javnim bilježnikom, kao i na sastav odgovora na prigovor ovršenika, te kamate na nastali

trošak, priznat je ovdje tužitelju od strane stečajnog upravitelja ovdje tuženika, u cijelosti.

To je dakle dio tražbine iz točke 6. prijave ovdje tužitelja, jer u tom dijelu prijave pod točkom 6. a) do e) stečajnom vjerovniku ovdje tužitelju, ukupan iznos prijave od 22.504,14 kn nije osporen ni za jedan navedeni iznos od a) do e).

U ovom parničnom postupku nema uvjeta za nastavak postupka jer tražbina ovdje tužitelja iz ovog parničnog postupka (trošak) nije osporena. Tužitelj kao stečajni vjerovnik može svoju tražbinu sukladno čl. 167 ostvarivati samo u stečajnom postupku, a tek ako mu je ista osporena a što ovdje nije slučaj, može se već pokrenuti parnični postupak, nastaviti.

Dokaz. Tablica ispitanih tražbina II višeg isplatnog reda za tuženika HESET d.o.o. u stečaju, odgovor na žalbu vjerovnika protiv rješenja sa ispitnog ročišta St-2910/16, rješenje, prijava tražbine tužitelja

Kako je odgovor na žalbu stečajnog vjerovnika ovdje tužitelja na rješenje St-2910/16 od strane stečajnog dužnika ovdje tuženika predan Sudu 10.08.2017.g. ovdje tužitelj mogao je vidjeti da nema osporavanja iznosa iz ovog parničnog postupka te odustati od zahtjeva za njegov nastavak, jer mu je prijavljena tražbina priznata u cijelosti u stečajnom postupku na način kako je to u odgovoru na žalbu navedeno, te zatražiti iz tog razloga i obustavu ovog parničnog postupka. Naime ovdje tužitelju kao stečajnom vjerovniku je i na samom ispitnom ročištu pojašnjeno koji iznos je osporen i iz kojih razloga

Konačno tuženik mora istaknuti da je u cijelosti nerazumljiv navod tužitelja naveden u točki V Prijedloga za nastavak ovog postupka. Naime tužitelj je zastupan po punomoćniku i trebao bi znati a pozivajući se na odredbu čl. 269. Stečajnog zakona, da se parnični postupak ne nastavlja protiv stečajne upraviteljice a u ime i za račun stečajnog dužnika, već točno kako je navedeno u točki 2. toga članka "da osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun stečajnog dužnika."

Zbog iznesenog tuženik kako je tražbina ovdje tužitelja istom priznata u cijelosti u stečajnom postupku, predlaže se obustaviti ovaj parnični postupak sukladno Stečajnom Zakonu (jer je to jedino moguće). Tuženik također predlaže da mu se naknadi trošak sastava ovog podneska.

Sastav troška:

1. sastav podneska	750,00 kn
2. PDV	187,00 kn
<u>Pristojba po odluci suda</u>	
Ukupno:	937,00 kn

Tuženik HESET d.o.o.u stečaju
po punomoćnik

ADVJETNIK
KATE MANOLA
ZAGREB